**Аналитическая справка по итогам мониторинга уровня
сформированности функциональной грамотности обучающихся
МОБУ Новогеоргиевская в 2024/25 учебном году**

На основании письма ГАУ ДПО ПК ИРО от 14.10.2024 года № 1375, во исполнение приказа министерства образования Приморского края от 5 сентября 2024 года 23а-1048 «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2024/2025 учебный год»

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 5–9-х классах. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

Таблица 1. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2021/22 учебном году

класс	направление ФГ	сроки	Количество участников
5	математическая	06.11.2024	16
5	читательская	07.11.2024	16
5	естественнонаучная	08.11.2024	16
6	естественнонаучная	06.11.2024	13
6	читательская	07.11.2024	13
6	математическая	08.11.2024	13
7	математическая	12.11.2024	15
7	читательская	13.11.2024	15
7	естественнонаучная	14.11.2024	15
8	естественнонаучная	12.11.2024	18
8	читательская	13.11.2024	18
8	математическая	14.11.2024	18
9	математическая	11.11.2024	20
9	естественнонаучная	14.11.2024	20
9	читательская	15.11.2024	20

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Диагностические работы проводились с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы РЭШ.

Варианты для проведения тренировочных работ,
направленных на формирование метапредметных результатов освоения
программы основного общего образования и функциональной грамотности
учащихся в общеобразовательных организациях
Приморского края в 2024/2025 учебном году.

5 класс	Естественно-научная грамотность. Миссия на Луну. 20 минут.
	Математическая грамотность. Финал соревнований. 20 минут.
	Читательская грамотность. Выход в космос (6 заданий), 20 минут.
6 класс	Естественно-научная грамотность. Сад на окошке (4 задания), 20 минут.
	Математическая грамотность. Квадрат (3 задания), 20 минут.
	Читательская грамотность. Континент-призрак (6 заданий), 30 минут.
7 класс	Естественно-научная грамотность. Молочные технологии. 20 минут.
	Математическая грамотность. Шкалы температур (4 задания), 20 минут.
	Читательская грамотность. Последняя рубашка (7 заданий), 20 минут.
8 класс	Естественно-научная грамотность. Воскование фруктов. 20 минут.
	Математическая грамотность. Чудо-арбузы (4 задания), 20 минут.
	Читательская грамотность. Бизнесмен (5 заданий), 20 минут.
9 класс	Естественно-научная грамотность. Антибиотики-убийцы бактерий (6 заданий), 20 минут.
	Математическая грамотность. Рацион питания россиян (3 задания), 20 минут.
	Читательская грамотность. Зарок (4 задания), 20 минут.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности.

1. Читательская грамотность

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 16 обучающихся 5 класса, 13 обучающихся 6 класса, 15 обучающихся 7 класса, 18 обучающихся 8 класса и 20 обучающихся 9 класса.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 2.

Таблица 2. Результаты проведения тренировочной работы (читательская грамотность)

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	1	2	3	4	5	6
5	Работа 1	0	7	0,00	0	0	0	0	0	0
	Работа 2	0	7	0,00	0	0	0	0	0	0
	Работа 3	2	7	28,57	1	1	0	0	0	0
	Работа 4	5	7	71,43	1	1	1	1	0	1
	Работа 5	5	7	71,43	1	1	1	2	0	0
	Работа 6	3	7	42,86	0	1	0	1	0	1

Работа 7	3	7	42,86	1	0	0	2	0	0
Работа 8	0	7	0,00	0	0	0	0	0	0
Работа 9	3	7	42,86	0	1	0	2	0	0
Работа 10	1	7	14,29	0	1	0	0	0	0
Работа 11	0	7	0,00	0	0	0	0	0	0
Работа 12	4	7	57,14	1	1	0	2	0	0
Работа 13	3	7	42,86	1	1	1	0	0	0
Работа 14	2	7	28,57	1	0	0	1	0	0
Работа 15	5	7	71,43	1	1	1	2	0	0
Работа 16	7	7	100,00	1	1	1	2	1	1

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	1	2	3	4	5	6
6	Работа 1	1	8	12,50	0	0	0	1	0	0
	Работа 2	4	8	50,00	1	1	0	0	1	1
	Работа 3	8	8	100,00	1	1	1	2	2	1
	Работа 4	3	8	37,50	1	0	0	1	1	0
	Работа 5	4	8	50,00	1	1	0	1	0	1
	Работа 6	1	8	12,50	0	0	0	0	0	1
	Работа 7	8	8	100,00	1	1	1	2	2	1
	Работа 8	0	8	0,00	0	0	0	0	0	0
	Работа 9	2	8	25,00	0	0	0	1	0	1
	Работа 10	1	8	12,50	0	0	0	0	0	1
	Работа 11	3	8	37,50	1	0	1	1	0	0
	Работа 12	2	8	25,00	1	0	0	1	0	0
	Работа 13	8	8	100,00	1	1	1	2	2	1

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	1	2	3	4	5	6	7
7	Работа 1	6	9	66,67	1	1	1	0	1	1	1
	Работа 2	6	9	66,67	1	1	1	0	1	1	1
	Работа 3	7	9	77,78	1	1	1	2	0	1	1
	Работа 4	4	9	44,44	1	1	1	1	0	0	0
	Работа 5	6	9	66,67	1	1	1	1	1	1	0
	Работа 6	4	9	44,44	1	1	1	0	0	1	0
	Работа 7	5	9	55,56	1	1	1	0	1	1	0
	Работа 8	9	9	100,00	1	1	1	2	1	1	2
	Работа 9	8	9	88,89	1	1	1	1	1	1	2
	Работа 10	5	9	55,56	1	1	1	2	0	0	0
	Работа 11	7	9	77,78	1	1	1	2	1	1	0

	Работа 12	5	9	55,56	1	1	0	0	1	1	1
	Работа 13	7	9	77,78	1	1	1	1	1	1	1
	Работа 14	5	9	55,56	1	1	1	0	0	1	1
	Работа 15	4	9	44,44	1	1	1	0	0	1	0

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	1	2	3	4	5
8	Работа 1	3	6	50,00	1	1	1	0	0
	Работа 2	4	6	66,67	1	1	1	0	1
	Работа 3	4	6	66,67	1	1	0	2	0
	Работа 4	2	6	33,33	1	1	0	0	0
	Работа 5	0	6	0,00	0	0	0	0	0
	Работа 6	3	6	50,00	1	1	1	0	0
	Работа 7	3	6	50,00	1	1	1	0	0
	Работа 8	2	6	33,33	1	1	0	0	0
	Работа 9	3	6	50,00	1	1	0	0	1
	Работа 10	4	6	66,67	1	1	1	0	1
	Работа 11	2	6	33,33	1	1	0	0	0
	Работа 12	0	6	0,00	0	0	0	0	0
	Работа 13	3	6	50,00	1	1	0	0	1
	Работа 14	4	6	66,67	1	1	1	1	0
	Работа 15	0	6	0,00	0	0	0	0	0
	Работа 16	3	6	50,00	1	1	1	0	0
	Работа 17	3	6	50,00	1	1	0	1	0
	Работа 18	2	6	33,33	1	1	0	0	0

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	1	2	3	4
9	Работа 2	3	4	75,00	1	0	1	1
	Работа 3	4	4	100,00	1	1	1	1
	Работа 4	3	4	75,00	0	1	1	1
	Работа 5	4	4	100,00	1	1	1	1
	Работа 6	3	4	75,00	1	1	1	0
	Работа 7	3	4	75,00	0	1	1	1
	Работа 8	4	4	100,00	1	1	1	1
	Работа 9	4	4	100,00	1	1	1	1
	Работа 10	4	4	100,00	1	1	1	1
	Работа 11	3	4	75,00	0	1	1	1
	Работа 12	4	4	100,00	1	1	1	1
	Работа 13	4	4	100,00	1	1	1	1
	Работа 14	4	4	100,00	1	1	1	1

Работа 15	4	4	100,00	1	1	1	1
Работа 16	4	4	100,00	1	1	1	1
Работа 17	4	4	100,00	1	1	1	1
Работа 18	4	4	100,00	1	1	1	1
Работа 19	4	4	100,00	1	1	1	1
Работа 20	3	4	75,00	0	1	1	1

класс	5	6	7	8	9
% выполнения	38	65	43	41	92,5

По результатам процента выполнения видим, что читательская грамотность наименее сформирована у обучающихся 5,8 классов.

2. Математическая грамотность

Диагностическая работа проводилась с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы.

В диагностике приняли участие 16 обучающихся 5 класса, 13 обучающихся 6 класса, 15 обучающихся 7 класса, 18 обучающихся 8 класса и 20 обучающихся 9 класса. Результаты диагностических работ представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результаты проведения тренировочной работы по математической грамотности

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	1	2	3
5	Работа 1	5	5	100,00	1	2	2
	Работа 2	4	5	80,00	1	2	1
	Работа 3	3	5	60,00	1	0	2
	Работа 4	0	5	0,00	0	0	0
	Работа 5	2	5	40,00	1	0	1
	Работа 6	3	5	60,00	1	1	1
	Работа 7	5	5	100,00	1	2	2
	Работа 8	5	5	100,00	1	2	2
	Работа 9	4	5	80,00	0	2	2
	Работа 10	0	5	0,00	0	0	0
	Работа 11	4	5	80,00	1	2	1
	Работа 12	5	5	100,00	1	2	2
	Работа 13	4	5	80,00	1	2	1
	Работа 14	5	5	100,00	1	2	2
	Работа 15	5	5	100,00	1	2	2

	Работа 16	3	5	60,00	1	0	2
--	-----------	---	---	-------	---	---	---

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	1	2	3
6	Работа 1	4	4	100,00	1	1	2
	Работа 2	3	4	75,00	0	1	2
	Работа 3	4	4	100,00	1	1	2
	Работа 4	2	4	50,00	1	1	0
	Работа 5	3	4	75,00	0	1	2
	Работа 6	3	4	75,00	1	0	2
	Работа 7	4	4	100,00	1	1	2
	Работа 8	4	4	100,00	1	1	2
	Работа 9	4	4	100,00	1	1	2
	Работа 10	1	4	25,00	0	1	0
	Работа 11	4	4	100,00	1	1	2
	Работа 12	4	4	100,00	1	1	2
	Работа 13	4	4	100,00	1	1	2

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	1	2	3	4
7	Работа 1	1	6	16,67	0	1	0	0
	Работа 2	1	6	16,67	0	1	0	0
	Работа 3	5	6	83,33	1	1	1	2
	Работа 4	0	6	0,00	0	0	0	0
	Работа 5	4	6	66,67	1	2	1	0
	Работа 6	4	6	66,67	1	2	1	0
	Работа 7	4	6	66,67	1	2	1	0
	Работа 8	4	6	66,67	1	2	1	0
	Работа 9	2	6	33,33	1	1	0	0
	Работа 10	2	6	33,33	1	1	0	0
	Работа 11	4	6	66,67	1	2	1	0
	Работа 12	1	6	16,67	0	1	0	0
	Работа 13	4	6	66,67	1	2	1	0
	Работа 14	5	6	83,33	1	2	0	2
	Работа 15	1	6	16,67	0	0	1	0

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	1	2	3	4
8	Работа 1	0	7	0,00	0	0	0	0
	Работа 2	2	7	28,57	0	1	0	1
	Работа 3	3	7	42,86	1	1	0	1

Работа 4	0	7	0,00	0	0	0	0
Работа 5	5	7	71,43	2	1	0	2
Работа 6	1	7	14,29	0	1	0	0
Работа 7	1	7	14,29	0	1	0	0
Работа 8	1	7	14,29	0	1	0	0
Работа 9	2	7	28,57	0	1	0	1
Работа 10	0	7	0,00	0	0	0	0
Работа 11	3	7	42,86	1	1	0	1
Работа 12	1	7	14,29	0	1	0	0
Работа 13	5	7	71,43	2	1	0	2
Работа 14	4	7	57,14	2	1	0	1
Работа 15	5	7	71,43	2	1	1	1
Работа 16	5	7	71,43	2	1	0	2
Работа 17	3	7	42,86	1	1	0	1
Работа 18	5	7	71,43	2	1	1	1

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	1	2	3
9	Работа 1	6	6	100,00	2	2	2
	Работа 2	6	6	100,00	2	2	2
	Работа 3	6	6	100,00	2	2	2
	Работа 4	6	6	100,00	2	2	2
	Работа 5	6	6	100,00	2	2	2
	Работа 6	6	6	100,00	2	2	2
	Работа 7	6	6	100,00	2	2	2
	Работа 8	6	6	100,00	2	2	2
	Работа 9	6	6	100,00	2	2	2
	Работа 10	4	6	66,67	2	0	2
	Работа 11	6	6	100,00	2	2	2
	Работа 12	6	6	100,00	2	2	2
	Работа 13	2	6	33,33	2	0	0
	Работа 14	6	6	100,00	2	2	2
	Работа 15	2	6	33,33	2	0	0
	Работа 16	6	6	100,00	2	2	2
	Работа 17	6	6	100,00	2	2	2
	Работа 18	6	6	100,00	2	2	2
	Работа 19	6	6	100,00	2	2	2
	Работа 20	4	6	66,67	2	2	0

класс	5	6	7	8	9
% выполнения	71	76	46	36	90

Выводы:

По результатам процента выполнения видим, что математическая грамотность наименее сформирована у обучающихся 7,8 классов.

3. Естественно-научная грамотность

Диагностическая работа проводилась с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы.

В диагностике приняли участие 16 обучающихся 5 класса, 13 обучающихся 6 класса, 15 обучающихся 7 класса, 18 обучающихся 8 класса и 20 обучающихся 9 класса.

- Результаты диагностических работ представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результаты проведения тренировочной работы по естественно-научной грамотности

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	1	2	3	4	5
5	Работа 1	7	10	70,00	1	2	2	2	0
	Работа 2	3	10	30,00	1	1	0	1	0
	Работа 3	6	10	60,00	1	1	1	2	1
	Работа 4	4	10	40,00	1	1	1	1	0
	Работа 5	0	10	0,00	0	0	0	0	0
	Работа 6	4	10	40,00	1	1	0	2	0
	Работа 7	3	10	30,00	1	1	0	1	0
	Работа 8	0	10	0,00	0	0	0	0	0
	Работа 9	4	10	40,00	1	1	0	2	0
	Работа 10	7	10	70,00	0	2	2	2	1
	Работа 11	7	10	70,00	1	1	2	2	1
	Работа 12	5	10	50,00	1	1	2	1	0
	Работа 13	5	10	50,00	1	1	1	1	1
	Работа 14	5	10	50,00	2	2	0	1	0
	Работа 15	3	10	30,00	1	0	0	1	1
	Работа 16	4	10	40,00	1	1	0	2	0

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	1	2	3	4
6	Работа 1	4	5	80,00	1	1	1	1
	Работа 2	2	5	40,00	1	1	0	0
	Работа 3	4	5	80,00	1	1	1	1
	Работа 4	1	5	20,00	1	0	0	0

Работа 5	2	5	40,00	1	0	1	0
Работа 6	2	5	40,00	1	0	1	0
Работа 7	5	5	100,00	1	1	1	2
Работа 8	0	5	0,00	0	0	0	0
Работа 9	4	5	80,00	1	1	1	1
Работа 10	2	5	40,00	1	0	1	0
Работа 11	3	5	60,00	1	0	0	2
Работа 12	4	5	80,00	1	1	0	2
Работа 13	3	5	60,00	1	1	1	0

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	1	2	3	4	5
7	Работа 1	1	6	16,67	0	0	1	0	0
	Работа 2	2	6	33,33	1	1	0	0	0
	Работа 3	2	6	33,33	1	0	0	1	0
	Работа 4	3	6	50,00	1	1	1	0	0
	Работа 5	3	6	50,00	1	1	0	1	0
	Работа 6	3	6	50,00	1	1	1	0	0
	Работа 7	4	6	66,67	0	1	2	1	0
	Работа 8	4	6	66,67	1	1	0	1	1
	Работа 9	2	6	33,33	0	1	0	1	0
	Работа 10	1	6	16,67	0	0	0	1	0
	Работа 11	2	6	33,33	1	0	0	1	0
	Работа 12	2	6	33,33	0	1	0	1	0
	Работа 13	3	6	50,00	1	1	0	1	0
	Работа 14	3	6	50,00	1	1	0	1	0
	Работа 15	5	6	83,33	1	1	2	1	0

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	1	2	3	4	5
8	Работа 1	4	6	66,67	1	0	1	2	0
	Работа 2	5	6	83,33	1	1	1	2	0
	Работа 3	5	6	83,33	1	1	1	2	0
	Работа 4	1	6	16,67	0	0	1	0	0
	Работа 5	2	6	33,33	0	1	1	0	0
	Работа 6	4	6	66,67	0	1	1	2	0
	Работа 7	5	6	83,33	1	1	1	2	0
	Работа 8	0	6	0,00	0	0	0	0	0
	Работа 9	5	6	83,33	1	1	1	2	0
	Работа 10	5	6	83,33	1	1	1	2	0
	Работа 11	1	6	16,67	0	0	1	0	0

Работа 12	5	6	83,33	0	1	1	2	1
Работа 13	4	6	66,67	0	1	1	2	0
Работа 14	4	6	66,67	1	0	1	2	0
Работа 15	2	6	33,33	0	1	1	0	0
Работа 16	5	6	83,33	1	1	1	2	0
Работа 17	6	6	100,00	1	1	1	2	1
Работа 18	1	6	16,67	0	0	1	0	0

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	1	2	3	4	5	6
9	Работа 1	4	7	57,14	1	1	0	1	0	1
	Работа 2	5	7	71,43	1	0	1	1	1	1
	Работа 3	4	7	57,14	1	0	1	1	1	0
	Работа 4	6	7	85,71	1	1	1	0	1	2
	Работа 5	7	7	100,00	1	1	1	1	1	2
	Работа 6	7	7	100,00	1	1	1	1	1	2
	Работа 7	7	7	100,00	1	1	1	1	1	2
	Работа 8	0	7	0,00	0	0	0	0	0	0
	Работа 9	6	7	85,71	1	1	1	1	0	2
	Работа 10	3	7	42,86	1	0	1	1	0	0
	Работа 11	6	7	85,71	1	1	1	1	1	1
	Работа 12	6	7	85,71	1	0	1	1	1	2
	Работа 13	6	7	85,71	1	1	1	1	1	1
	Работа 14	7	7	100,00	1	1	1	1	1	2
	Работа 15	4	7	57,14	1	0	1	1	1	0
	Работа 16	7	7	100,00	1	1	1	1	1	2
	Работа 17	6	7	85,71	1	1	1	1	1	1
	Работа 18	4	7	57,14	1	1	0	0	1	1
	Работа 19	7	7	100,00	1	1	1	1	1	2
	Работа 20	2	7	28,57	1	0	0	0	0	1

класс	5	6	7	8	9
% выполнения	42	55	44	58	74

Выводы:

По результатам процента выполнения видим, что математическая грамотность наименее сформирована у обучающихся 5,7 классов.

Общие выводы

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
4. Низкие результаты связаны с неумением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
5. Самые низкие результаты связаны с неумением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
6. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.
7. Подготовленные КИМ не всегда позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

Рекомендации

1. Администрации МОБУ Новогеоргиевская СОШ:

1.1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

1.2. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

1.3. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

1.4. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Руководителям методических объединений учителей:

2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.5. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам, преподающим в 5–9-х классах:

3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

3.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

3.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

3.6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

3.7. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.

3.8. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

3.9. Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.

3.10. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Заместитель директора по УР

Захарова О.И.